

**ỦY BAN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 1/99 /UBND-PNV  
Về việc phúc đáp đơn của  
ông Huỳnh Văn Quý

Kiến Tường, ngày 16 tháng 11 năm 2016

Kính gửi:

- Sở Nội vụ tỉnh Long An;
- Ông Huỳnh Văn Quý- Ấp Bình Tây 2, xã Bình Hòa Tây, huyện Mộc Hóa.

Ngày 8 tháng 11 năm 2016, Ủy ban nhân dân thị xã Kiến Tường có nhận được Công văn số 2606/SNV-XDCQCTN của Sở Nội vụ tỉnh Long An về việc chuyển đơn ông Huỳnh Văn Quý - Ấp Bình Tây 2, Bình Hòa Tây, huyện Mộc Hóa, yêu cầu xem xét việc chấm điểm thi phỏng vấn sát hạch do Ban kiểm tra sát hạch thị xã Kiến Tường thực hiện vào ngày 29/10/2016.

Vấn đề này, UBND thị xã Kiến Tường phúc đáp như sau:

Căn cứ Công văn số 2300/SNV-XDCQCTN ngày 05/10/2016 của Sở Nội vụ tỉnh Long An về việc xét tuyển công chức cấp xã thuộc UBND thị xã Kiến Tường;

Căn cứ Quyết định số 3033/QĐ-UBND ngày 13/10/2016 của UBND thị xã Kiến Tường về việc thành lập Ban kiểm tra sát hạch công chức xã Thạnh Trị và xã Bình Hiệp năm 2016;

Căn cứ Thông báo số 275/TB-PNV ngày 14/10/2016 của Trưởng phòng Nội vụ kiêm Trưởng ban kiểm tra sát hạch công chức về việc thông báo nội dung, địa điểm và thời gian sát hạch công chức cấp xã năm 2016 và Biên bản ngày 27/10/2016 về việc bàn giao đề, đáp án và thang điểm chấm phỏng vấn công chức xã Thạnh Trị và xã Bình Hiệp năm 2016 của Trưởng Ban ra để kiểm tra sát hạch công chức xã Thạnh Trị và xã Bình Hiệp năm 2016. Trong đó gồm 06 bộ đề phỏng vấn với 18 câu hỏi có kèm theo đáp án và thang chấm điểm phỏng vấn đối với chức danh công chức Địa chính-Nông nghiệp-Xây dựng và môi trường (đối với xã).

Căn cứ vào Thông báo số 275/TB-PNV ngày 14/10/2016 của Trưởng ban kiểm tra sát hạch công chức thi nội dung phỏng vấn bao gồm:

- Luật cán bộ, công chức năm 2008;

- Nghị định số 112/NĐ-CP ngày 05/12/2011 của Chính phủ về công chức xã, phường, thị trấn;

- Quyết định số 59/2010/QĐ-UBND ngày 20/12/2010 của UBND tỉnh Long An về chức danh, số lượng, một số chế độ, chính sách đối với cán bộ, công chức xã, phường, thị trấn trên địa bàn tỉnh Long An;

- Quyết định số 57/2014/QĐ-UBND ngày 04/12/2014 của UBND tỉnh Long An về việc ban hành quy định về quản lý công chức cấp xã trên địa bàn tỉnh Long An;

Do đó, khi xem xét hồ sơ, cơ cấu đề phỏng vấn của Ban ra đề gồm 06 bộ đề phỏng vấn với 18 câu hỏi có kèm theo đáp án và thang chấm điểm phỏng vấn đối với

chức danh công chức Địa chính-Nông nghiệp-Xây dựng và môi trường (đối với xã) tất cả đều nằm trong nội dung theo Thông báo số 275/TB-PNV ngày 14/10/2016 của Trưởng ban kiểm tra sát hạch công chức. Cụ thể trong bộ đề có 01 câu hỏi về "Anh/chị hãy trình bày nhiệm vụ của công chức Địa chính-Nông nghiệp-Xây dựng và môi trường" (đối với xã) (40 điểm).

Theo đáp án và thang điểm của Ban ra đề trả lời rằng " Theo khoản 2, Điều 5, Quyết định số 57/2014/QĐ-UBND ngày 04/12/2014 của UBND tỉnh Long An về việc ban hành quy định về quản lý công chức cấp xã trên địa bàn tỉnh Long An như sau: . . . "

Đối với chức danh này có 03 thí sinh dự thi. Trong đó có 02 thí sinh trả lời đúng theo đáp án là " Theo khoản 2, Điều 5, Quyết định số 57/2014/QĐ-UBND ngày 04/12/2014 của UBND tỉnh Long An về việc ban hành quy định về quản lý công chức cấp xã trên địa bàn tỉnh Long An như sau: . . . "

Riêng trường hợp thí sinh Huỳnh Văn Quý - Bốc thăm dự thi đề số 04. Trong đó thí sinh Huỳnh Văn Quý trả lời câu hỏi này theo Điều 6 thuộc Mục 2, chương 1, Thông tư số 06/2012/TT-BNV ngày 30/12/2012 của Bộ Nội vụ.

Ban kiểm tra sát hạch công chức đã trả lời trực tiếp với thí sinh Huỳnh Văn Quý rằng: Nội dung của em trả lời không đúng theo Thông báo số 275/TB-PNV ngày 14/10/2016 của Ban kiểm tra sát hạch công chức và không đúng với đáp án và thang chấm điểm phỏng vấn của Ban ra đề kèm theo câu hỏi.

Tuy nhiên trong quá trình trả lời, em có trả lời 1 ý nhỏ là "Các nhiệm vụ khác theo quy định của luật chuyên ngành và theo phân công của UBND xã" mặc dù ý này em trả lời chưa đúng trọn nghĩa. Ý đúng là phải trả lời "Thực hiện các nhiệm vụ khác theo quy định của pháp luật chuyên ngành và do Chủ tịch UBND cấp xã phân công" Theo thang điểm thì ý này đạt 2 điểm. Nhưng giám khảo 1 và giám khảo 2 thống nhất cho điểm trọn vẹn ý này là 2 điểm và trong quá trình trả lời thí sinh cũng có sử dụng một vài từ cho là phù hợp với nhiệm vụ nên khuyến khích cho thêm 01 điểm nữa tổng cộng câu này thí sinh đạt 03/40 điểm.

Tại thời điểm vừa phỏng vấn xong Hội đồng đã lập biên bản xác nhận kết quả phỏng vấn đợt kiểm tra sát hạch công chức cấp xã năm 2016 đối với thí sinh Huỳnh Văn Quý lúc 10 giờ 25 phút ngày 29/10/2016 của 02 giám khảo có điểm phỏng vấn trung bình là :

Câu số 1 : đạt 34,5/35 điểm.

Câu số 2 : đạt 03/40 điểm.

Câu số 3: đạt 25/25 điểm.

Tổng cộng là : 62,5/100 điểm.

Với kết quả này đã được thông qua tại buổi phỏng vấn ngày 29/10/2016 và dưới sự chứng kiến đồng ý ký biên bản của thí sinh Huỳnh Văn Quý.

Ủy ban nhân dân thị xã Kiến Tường phúc đáp đến Sở Nội vụ được rõ và ông Huỳnh Văn Quý- Ấp Bình Tây 2, xã Bình Hòa Tây, huyện Mộc Hóa được biết. / 25

Nơi nhận:

- Sở Nội vụ;
- CT. UBND thị xã;
- Ban kiểm tra sát hạch;
- Ban ra đề;
- Lưu: VT, Hs. *Quoc*



Nguyễn Văn Vũ